

Klopt het dat u in een vergadering van de Raad van Toezicht die na 14 juni plaatsvond, met uw collega's heeft geconcludeerd dat u tot aan de liquidatie van de NISR niet mee kan of mag spreken over situaties en personen bij de NISR? Zo ja, wat was de inhoudelijke motivatie hiervan?

In verband met de noodzakelijk te betrachten zorgvuldigheid waarmee aan het liquidatieproces van het NISR wordt vorm gegeven, heeft de Raad van Toezicht in overleg met de directeur a.i./vereffenaar van het NISR besloten in de externe communicatie geen mededelingen te doen over alle direct of indirect aan deze liquidatie verbonden zaken en/of personen.

Waarom wilt u als persoon niet reageren op wat andere personen over u zeggen?

Gezien de afspraken die gelden voor de externe communicatie tijdens het liquidatieproces van het NISR kan ik daar op dit moment niet op reageren. Dit laat onverlet dat ik mij als lid van de Raad van Toezicht bovendien niet vrij acht informatie over het functioneren van (oud) personeelsleden en/of geconstateerde problemen welke kunnen zijn ontstaan in de uitvoering van werkzaamheden binnen het NISR, in de openbaarheid van commentaar te voorzien. De inzet van deze informatie kent net als de gevoerde functionerings- en beoordelingsgesprekken een vertrouwelijk karakter, waarvan de inhoud - zeker ook gezien de integriteit van mensen- niet openbaar moet zijn. Kortom, vanuit mijn verantwoordelijkheid als bestuurder doe ik hier in de openbaarheid geen mededelingen over.

Betreurt u het dat deze mensen met deze verhalen naar voren komen?

Voor de beantwoording van deze vraag verwijst ik naar het bovenstaande.